

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## INGRIDOS NAVICKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-05-06 Nr. 3R-854-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

INGRIDA NAVICKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1978 m. gruodžio 3 d.  
Alytaus r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2005 m. Mykolo Romerio  
universitetas. Teisės bakalauro  
kvalifikacinis laipsnis.  
2007 m. Mykolo Romerio universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

### DARBO PATIRTIS

2000 07	-	2000 10	UAB „Tabera ir Ko“, vadybininkė
2004 05	-	2005 09	UAB „Tabera ir Ko“, vadybininkė
2005 09	-	2007 09	VĮ „Registru centras“ Alytaus filialas, specialistė
2009 03	-	2009 06	Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija, rinkimų apygardos narė
2011 01	-	2011 03	Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija, rinkimų apylinkės pirmininkė
2007 10	-	iki šiol	Alytaus rajono apylinkės teismas, teisėjo padėjėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė

Pretendentų į teisėjus  
egzamino komisijos nuostatų  
priedas



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

NUTARIMAS  
DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

2014 m. balandžio 18 d. Nr. 25P-33  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 46-851; 2002, Nr. 17-649; 2006, Nr. 60-2121) 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzaminų komisijos nuostatų 28-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzaminų komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) ir Teisėjų tarybos 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 13P-200-(7.1.2), susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, prašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

O. Fedosiukas (pirmininkas), A. Abramavičius,  
J. Štipeikis, R. Štubalgaitis, L. Drius

L. Gylienė, specialistė

(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

n u t a r i m a s:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo Ingridos Navickienės

atsakymus į egzaminą teorinės dalies (testo)/ praktinės dalies užduotis įvertinti 9 (devyniais)

(kas nereikalinga, išbraukti)

(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaicių ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad

Ingridos Navickienės

(vardas, pavardė)

žinios yra

pakankamos

(„pakankamos“ arba „nepakankamos“)

būti pretendentu į teisėjus.

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkas

Olegas Fedosiukas

Sekretorė

Loreta Gylienė

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA		
GAUTA		
2006 m.	06 mėn.	40 d.
Nr. 1R-3006		



### ALYTAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, S.Dariaus ir S.Girėno g. 17, LT-62503 Alytus, tel. (8 315) 73 582,  
faks. (8 315) 73 478, el. p. alytaus.rajono@teismas.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191444642

Nacionalinei teismų administracijai  
L.Sapiegos g. 15, 10312 Vilnius

2013-06-17 Nr. (1.18) R3-22/  
į 2013-06-10 Nr. 4R-1448-(2.24)

### DĖL INGRIDOS NAVICKIENĖS CHARAKTERISTIKOS

Ingrida Navickienė gimė 1978 m. gruodžio 3 d., lietuvė, išsilavinimas – aukštasis universitetinis, 2005 m. Mykolo Romerio universitete jai suteiktas teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2007 m. Mykolo Romerio universitete baigė magistrantūros studijų Europos Sąjungos teisės programą.

Ingrida Navickienė pradėjo dirbti Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo padėjėjos (A lygio 11 kategorijos) pareigose nuo 2007 m. spalio 1 d.

Ingrida Navickienė pagal jai paskirtas pareigas renka teisėjui reikiamus teisės aktus ir teisinę informaciją, analizuoja ją ir teikia savo išvadas. Rengia procesinių dokumentų projektus. Teisėjo pavedimu nagrinėja gautus skundus, pareiškimus ar prašymus ir pateikia savo pasiūlymus dėl juose iškeltų klausimų sprendimo, ruošia atsakymų į juos projektus. Atlieka darbus, susijusius su užsienio šalių teismų pavedimais dėl teisinės pagalbos ir teisinio bendradarbiavimo.

Ingrida Navickienė kruopščiai ir laiku atlieka jai pavestas užduotis, gerai planuoja ir organizuoja darbą, geba dirbti savarankiškai. Tinkamai ir išsamiai rengia teismo procesinių dokumentų projektus. Nuolat domisi darbo funkcijoms reikalingomis teisės aktų naujovėmis, greitai orientuojasi naujose situacijose, perpranta naujus darbo metodus bei strategijas. Atsakinga, pareiginga, drausminga specialistė, komunikabili, puikiai prisitaikanti kolektyve. Vertinanti mandagumą, punctualumą, siekianti tobulėti. Geba dalykiškai ir atsakingai rasti sprendimus, susidarius įvairaus sudėtingumo situacijoms.

Ingrida Navickienė nuolat kelia savo kvalifikaciją. Nuo 2008 m. dalyvauja įvairiuose kvalifikacijos kėlimo kursuose bei seminaruose tokiomis temomis: Valstybės tarnautojų įvadinis mokymas (2008 m.); Kompiuterinis raštingumas pagal Europos standartą (ECDL) (2011 m.); Civilinė teisė (2011 m.); Baudžiamoji teisė ir baudžiamasis procesas (2012 m.); Specializuota profesinė etika Valstybės tarnyboje (2013 m.); Baudžiamasis procesas. Civilinė teisė (2013 m.); Psichofiziologiniai tyrimai poligrafu (2013 m.), taip pat mokymuose keliant kvalifikaciją, dirbant su Lietuvos teismų informacine sistema „LITEKO“.

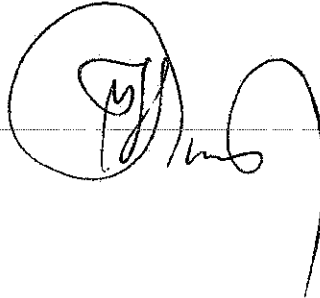
Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka Ingridos Navickienės tarnybinė veikla šešis metus iš eilės buvo vertinama gerai. 2007 m. suteikta III kvalifikacinė klasė.

Nusiskundimų dėl Ingridos Navickienės darbo ir bendravimo nebuvo gauta, tarnybinių nuobaudų per visą darbo laikotarpį Alytaus rajono apylinkės teisme neturėjo.

Charakteristika parengta ir išduota Nacionalinės teismų administracijos prašymu.

PRIDEDAMA. 2008-2013 m. Tarnybinės veiklos vertinimo išvados, 13 lapų.

Teismo pirmininkė



Irmutė Kliučinskienė



## MARIJAMPOLĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Valstybinė įstaiga, Kauno g. 8, LT-68505 Marijampolė,  
tel. (8 343) 94 090, faks. (8 343) 56 867, el. p. [marijampoles.rajono@teismas.lt](mailto:marijampoles.rajono@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191446312

Nacionalinei teismų administracijai  
L. Sapiegos g. 15  
LT-10312 Vilnius

2014-10-21 Nr. 9RV-167  
I 2014-10-07 Nr. 4R-2730-(2.24)

### DĖL DUOMENŲ PATEIKIMO ATRANKOS KOMISIJAI

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintų Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų (toliau – Kriterijai) 4.4 punktu pateikiame Marijampolės rajono apylinkės teismo nuomonę dėl žemiau nurodytų pretendentų tinkamumo, kurioje atsispindi Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėjų pozicija, kiekvieną pretendentą įvertinant iki 10 balų.

Taip pat, pagal Kriterijų 5.5 punktą pateikiame Marijampolės rajono apylinkės teismo nuomonę apie teisės krypties socialinių mokslų daktarą Darius Pranką, kurioje atsispindi Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėjų pozicija, pretendentą įvertinant iki 10 balų.

1. Jonas Abraitis – 6,09 balai;
2. Vaida Baumilė – 7,72 balai;
3. Aušra Diržienė – 7,45 balai;
4. Romanas Mackevičius – 7,2 balai;
5. Sonata Mecelicienė – 6,63 balai;
6. Ingrida Navickienė – 8,72 balai;
7. Mantas Šriupša – 6,45 balai;
8. Violeta Zeltinienė – 6,09 balai;
9. Darius Pranka – 8,5 balai.

Teismo pirmininkė

Teresė Klimienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į MARIJAMPOLĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2014 m. lapkričio 10 d. Nr. 35P-37-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. spalio 13 d., spalio 20 d., spalio 27 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Šarūnas Černiauskas (dalyvavo 2014 m. spalio 13 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška, Nerijus Mačiulis (dalyvavo 2014 m. spalio 27 d. posėdyje), Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Skirmantė Makūnaitė.

Pretendentai į Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Jonas Abraitis;
2. Vaida Baumilė;
3. Romantas Mackevičius;
4. Sonata Mecelicienė;
5. Ingrida Navickienė;
6. Darius Pranka;
7. Mantas Šriupša;
8. Violeta Zeltinienė.

Teisėjai, pageidaujantys būti perkeltais į Marijampolės rajono apylinkės teismą:

1. Virginija Šeškuvienė;
2. Aksinija Žemantauskienė.

Pagal Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (toliau – Kriterijai) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą vertinimo kriterijų (toliau – Kriterijai) 3 priedą Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti yra Virginija Šeškuvienė (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Aksinija Žemantauskienė ir Darius Pranka (5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Vaida Baumilė, Mantas Šriupša (4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų). Taip pat Atrankos komisija, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo, patvirtinto Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu

Nr. 1K-102, 15 punktu, 3 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausia pripažino pretendentę Ingridą Navickienę.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1.-5.7. punktus							Galutinis balas	
	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.	5.5.	5.6.	5.7.		
Darius Pranka	1	9,40	29,6	19,6	8,4	4,6	14,8	87,4	
	Įvertinimai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą vertinimo kriterijus (3 priedas)								
	1.	2.	3.	4.	5.				
Aksinija Žemantauskienė	20	29	12,6	4,8	18,2			84,6	
Virginija Šeškuvienė	20	30	11,67	5,67	17			84,34	
	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1-4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7		4.8
Ingrida Navickienė	1	8,17	18	8,17	1	3,17	14,67	16	70,18
Vaida Baumilė	2,8	8,17	15	7,83	1,33	4,33	15,17	14,83	69,46
Mantas Šriupša	2,35	8,33	10	6,5	2,67	2,67	15,33	15,17	63,02

Geriausiai tarp visų pretendentų į Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėjo vietą, Atrankos komisijos įvertintas socialinių mokslų daktaras Darius Pranka turi vienerių metų policininko darbo patirtį, ketverius metus jis dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir Kriminalistikos katedroje, penkis mėnesius - Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje prokuroro padėjėju, vienerius metus dėstė Socialinių mokslų kolegijoje, o nuo 2008 m. balandžio iki šiol dirba prokuroru Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūroje. Darius Pranka nurodo, kad puikiai moka anglų ir rusų kalbas, turi vokiečių kalbos pagrindus, nuolat kelia kvalifikaciją, yra šešių mokslinių straipsnių autorius, nuo 2014 m. rugsėjo 2 d., kaip ekspertas, dalyvauja Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro projekte „Saugios aplinkos mokykloje kūrimas“. 2012 m. už pavyzdingą tarnybinių pareigų atlikimą jam pareikšta padėka, 2013 m. liepos mėn. suteiktas aukštesnis kvalifikacinis rangas - justicijos patarėjo, tų pačių metų spalio mėn. suteiktas vyresniojo justicijos patarėjo rangas, o 2014 m. vasario mėn. – vyriausiojo justicijos patarėjo rangas. Atrankos komisijai pretendentas paliko išsilavinusio ir itin motyvuoto, turinčio gerą loginį mąstymą, sklandžiai kalboje vartojančio juridinius ir techninius terminus, adekvačiai vertinančio situaciją, siekiančio tobulėti asmens išpūdį.

Atrankos komisija kaip vieną iš tinkamiausių pretendentų įvardijo ir Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėją Aksiniją Žemantauskienę, kuri taip pat siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. A.Žemantauskienė trejus su puse metų dirbo prokurore, o nuo 2000 m. gegužės mėn. dirba Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėja ir nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka

ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų matyti, kad ir šios teisėjos darbo krūvis 2010-2013 metų laikotarpiu, lyginant su apylinkių teismų vidurkiu, buvo didesnis (teisėjos 81,02, apylinkių teismų vidurkis – 70,15), baudžiamosios bylos išnagrinėjimo trukmė atitinka vidurkį (teisėjos - 97,45 dienos, apylinkių teismų vidurkis - 98,43 dienų), o civilinės bylos išnagrinėjimo trukmė žymiai trumpesnė, nei apylinkių teismų vidurkis (teisėjos – 66 dienos, apylinkių teismų vidurkis – 88). Artimas vidurkiui ir teisėjos priimtų sprendimų stabilumas (teisėjos – 99,45, apylinkių teismuose – 99,56), bet žemesnis apskųstų teismų sprendimų stabilumas (teisėjos – 60,00, apylinkių teismuose – 83,76). Priimtų nuosprendžių stabilumas (teisėjos – 97,45, apylinkių teismuose – 98,43) ir apskųstų nuosprendžių stabilumas (teisėjos – 86,67, apylinkių teismuose – 90,19) yra žemesnis už vidurkį, bet aukštesnis priimtų ir apskųstų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose stabilumas (teisėjos – 99,42, apylinkių teismuose – 98,94, ir atitinkamai, teisėjos – 89,66, apylinkių teismuose – 79,91). Pretendentė nurodo mokanti rusų ir vokiečių kalbas, turinti darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius. Vilkaviškio rajono apylinkės teismo pirmininko nuomone, teisėja Aksinija Žemantauskienė yra iniciatyvi, atvira naujovėms, pareiginga, kruopšti, reikli sau ir kitiems, geba prisiimti atsakomybę, gerbiama ir vertinama kolegų už profesionalią ir nuoširdžią pagalbą, turi geras profesines žinias, bylas nagrinėja operatyviai, siekia, jog kolegoms laikytųsi vieningos teisminės praktikos. Kauno apygardos teismo pirmininkas nurodo, kad statistiniai teisėjos darbo rodikliai, pakankamai operatyvus bylų nagrinėjimas, pasirengimas ir vadovavimas teismo posėdžiams, bendravimo kultūra, gebėjimas darbą planuoti ir organizuoti taip, kad būtų skiriamas reikiamas dėmesys visiems sprendžiamiesiems klausimams, leidžia teigti, kad Aksinija Žemantauskienė gerai organizuoja savo darbą, yra atsakinga, kruopšti ir gerbiama teismo kolektyvo. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija padarė išvadą, kad teisėja A. Žemantauskienė turimas teorines žinias ir įgūdžius gerai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, tačiau rekomendavo aktyviau kelti kvalifikaciją. Tam, kaip Atrankos komisijai nurodė teisėja, kliudo itin didelis jos nagrinėjamų bylų krūvis ir jų nagrinėjimo sparta.

Atrankos komisija viena iš tinkamiausių pretendentų pripažino ir Kauno apylinkės teismo teisėją Virginiją Šeškuvienę, siekiančią būti perkelta į Marijampolės rajono apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos pareigas remiantis Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalimi. Pretendentė teisėjauja jau dvidešimt antrus metus, turi aštuonerių metų tardytojos darbo patirtį, moka rusų, vokiečių ir lenkų kalbas, sisteminga kelia savo kvalifikaciją, po 4-5 kartus kiekvienais metais dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ar seminaruose. V. Šeškuvienė yra apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos jurisdikcinę veiklą už 2011-2013 metus, lyginant su šalies apylinkių teismų vidurkiu, matyti, kad teisėjos darbo krūvis didesnis (apylinkių teismuose – 70,15, teisėjos – 79,3), priimtų sprendimų stabilumas atitinka apylinkių teismų vidurkį (teisėjos – 99,67, apylinkių teismuose – 99,56), o apskųstų sprendimų stabilumas didesnis (teisėjos – 89,45, apylinkių teismuose – 83,74). Kauno apylinkės teismo pirmininko 2013 spalio 16 d. įsakymu nustatyta teisėjos V. Šeškuvienės specializacija civilinėse šeimos teisinių santykių bylose. Kauno apylinkės teismo ir Kauno apygardos teismo pirmininkai charakterizuoja Virginiją Šeškuvienę kaip atsakingą, darbščią, konkrečią, mandagiai ir dalykiškai bendraujančią su kolegomis ir proceso dalyviais, punktualią, besilaikančią teisėjų profesinės etikos principų teisėją. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi jurisdikcinę ir nejurisdikcinę teisėjos V. Šeškuvienės veiklą, taip pat padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, taigi teisėja gali pretenduoti užimti kito tos pačios pakopos teismo teisėjo pareigas.

Viena tinkamiausių Atrankos komisijos įvardintos pretendentės užimti Marijampolės apylinkės teismo teisėjos pareigas Ingridos Navickienės žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 9 balais. Pažymėtina, kad ši pretendentė pripažinta tarp tinkamiausių ir į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė turi sukaupusi įvairios darbo patirties, ji yra dirbusi vadybininke privačioje bendrovėje, specialiste VI Registrų centro Alytaus filiale, jau septynerius metus dirba teisėjo padėjėjos darbu, be to, dirbdama teisėjo padėjėja, yra atlikusi ir svarbias funkcijas Lietuvos Respublikos vyriausioje rinkimų komisijoje (buvo ir rinkimų apygardos nare, ir rinkimų apylinkės pirmininkė). Kaip teisėjo padėjėja, renka teisėjui reikiamus teisės aktus ir teisinę informaciją, analizuoja ją ir teikia savo pasiūlymus, rengia procesinių dokumentų projektus, taip pat teisėjo pavedimu nagrinėja gautus skundus, pareiškimus ar prašymus, atlieka darbus, susijusius su užsienio šalių teismų pavedimais dėl teisinės pagalbos ir teisinio bendradarbiavimo. Ingrida Navickienė dalyvauja ir Lietuvos teisininkų draugijos veikloje, moka rusų, anglų (B1 lygiu) kalbas, turi vokiečių kalbos pradmenis. Alytaus rajono apylinkės teismas Ingridą Navickienę apibūdina kaip gerą ir organizuotą darbuotoją, gebančią gerai susiplanuoti ir organizuoti savo darbą, dirbti savarankiškai, jos tarnybinė veikla šešis metus iš eilės buvo vertinama gerai. Ši pretendentė tarp tinkamiausių įvardinta ir pretenduojant į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Viena iš tinkamiausių Atrankos komisijos taip pat pripažinta pretendentė Vaida Baumilė beveik dvejus metus teisinį darbą dirbo Kauno teritorinėje muitinėje, o nuo 2004 m. dirba Kauno miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėja. Jos žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Pretendentė nuolat kelia kvalifikaciją, nurodo, kad puikiai moka anglų ir rusų kalbas, turi vokiečių, italų ir lotynų kalbos pagrindus, yra teisėjų padėjėjų asociacijos narė, ir, pasak Lietuvos teisininkų draugijos Kauno skyriaus pirmininko, labai aktyvi Lietuvos teisininkų draugijos narė. Pretendentė yra dalyvavusi Lietuvos teisės universiteto Studentų mokslinės draugijos organizuotos Teisinės minties šventėje ir skaitė joje pranešimus. Pretendentė pateikė ir Kauno apylinkės teismo teisėjos rekomendaciją, kurioje ji apibūdinama kaip itin kvalifikuota, atsakinga, pareiginga ir kruopšti, komunikabili, mandagi, aukštos vidinės kultūros darbuotoja. Kauno apylinkės teismo pirmininkas pretendentę taip pat apibūdina kaip kokybiškai, atidžiai ir efektyviai atliekančią jai pavestus užduotis, kompetentingai atliekančią faktinių bylos aplinkybių analizę ir pateikiančią argumentuotą išvadą, greitai įsisavinančią naują informaciją ir operatyviai ją pritaikančią praktikoje, darbe, mokančią dirbti komandoje, stropią, kvalifikuotą darbuotoją.

Dar vienas Atrankos komisijos tarp tinkamiausių pripažintas pretendentas Mantas Šriupša turi sukaupęs itin didelę teisinės darbinės veiklos patirtį ikiteisminio tyrimo įstaigose, t. y. dirbo Kaišiadorių rajono policijos komisariate, Tardymo valdyboje prie Kauno miesto vyriausiojo policijos komisariato, Tardymo departamente, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyboje prie Vidaus reikalų ministerijos Specialiųjų užduočių skyriaus 4-ojo poskyryje jo viršininku, o nuo 2012 m. gegužės 17 d. pradėjo verstis privačia advokato praktika. Pretendentas nurodo mokantis rusų kalbą, turintis anglų ir vokiečių kalbos pagrindus, pažymi, kad 2010 metais spalio 19-20 dienomis dėstė Lietuvos policijos mokyklos organizuotuose mokymuose „Finansinių nusikaltimų tyrimas“ ir jo, kaip lektoriaus, darbas įvertintas gerai. Teisėjo egzamino metu jo žinios įvertintos 7 balais. Mantas Šriupša charakterizuojamas kaip kompetentingas, pareigingas ir kruopštus darbuotojas, gebėjęs kokybiškai ir greitai atlikti ikiteisminį tyrimą sudėtingose, didelės apimties rezonansinėse baudžiamosiose bylose dėl nusikalstamų veikų finansų sistemai ir su jomis susijusių nusikalstamų veikų, nepriekaištingai vykdamas visus prokuroro nurodymus, o taip pat gebantis spręsti sudėtingus darbo klausimus ir priimti racionalius išskylančių problemų sprendimus, komunikabilus, nekonfliktiškas ir paslaugas. Šis pretendentas tarp tinkamiausių įvardintas ir pretenduojant į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą,

asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Darius Pranka, Aksinija Žemantauskienė, Virginija Šeškuvienė, Ingrida Navickienė, Vaida Baumilė, Mantas Šriupša yra tinkamiausi kandidatai Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Ingridai Navickienei  
el. p. [ingrida.navickiene@teismas.lt](mailto:ingrida.navickiene@teismas.lt)

2015-01-21

Nr. 4R-149-(1.17)

### DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. sausio 30 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. sausio 15 d. dekretą Nr. 1K-197, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti Jus Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėja.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt). Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt)

(Originalas nebus siunčiamas)

